

SAR KAN DAU GAVA



Urb
Cultural
Planning

BASĒLINE

BĀZES PĒTĪJUMS

ENG

The baseline study is written and edited by Līva Kreislere and Trevor Davies.

Graphic design: Reflect

The Sarkandaugava BSR demonstrator project in Riga is coordinated by Riga City Council City Development Department and executed by association Free Riga.

UrbCulturalPlanning project is funded by the Interreg Baltic Sea Region (BSR) programme. It is a BSR flagship project.

This booklet is part of a BSR demonstrator project documentation package encompassing 10 neighbourhoods in the Baltic Sea Region.

LV

Bāzes pētījumu ir sarakstījusi un rediģējusi Līva Kreislere un Trevor Davies.

Grafiskais dizains: Reflect

Sarkandaugavas BSR demonstrējuma projektu Rīgā koordinēja Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments un realizēja biedrība Free Riga.

UrbCulturalPlanning projektu sponsorē Interreg Baltijas jūras reģiona programma. Tas ir reģiona vadošais projekts.

Šis buklets ir daļa no Baltijas jūras reģiona demonstrējuma projektu dokumentācijas pakas, kas iekļauj sevī 10 apkaimes Baltijas jūras reģionā.



ENG

About baseline study
Regional characteristics
Neighborhood in numbers
Urban characteristics
Socio-political characteristics
Cultural sector
City and official neighbourhood administration
Network mapping
Challenges identified
Resources identified
Cultural planning approach
List of people interviewed for baseline
Organisations mentioned

LV

Par bāzes pētījumu
Reģionālās īpašības
Apkaime skaitļos
Pilsētvides īpašības
Sociāli politiskās īpašības
Kultūras sektors
Pilsētas un oficiālā
apkaimes administrācija
Tīkla kartēšana
Apkaimes izaicinājumi
Apkaimes resursi
Kultūrplānošanas virzieni
Bāzes pētījuma interviju saraksts
Minētās organizācijas

4
6
10
12
20
26

32
34
38
42
46
50
54

ENG	LV
As part of the UrbCulturalPlanning project, a baseline study was carried out at an initial preparation stage and also as a mapping stage at the start of the UCP project. During 2017 to 2019 initial interviews and trips were carried out by architect and urbanist Līva Kreislere along with Trevor Davies, a cultural planner and director of the Copenhagen International Theatre. The baseline study aimed to locate areas of the city with unused potential but also with a significant level of activism, energy, and new ideas bubbling under the surface. The study also helped to understand if it might be relevant locally and interesting internationally to carry out a cultural planning demonstrator process in these areas over the timeline of the project. The study process also aimed to inform local stakeholders about cultural planning and determine if there was local momentum in the cultural and public sectors to test this approach. The study includes perspectives from various sectors: municipalities; state-level and regional authorities; local activists; inhabitants; and cultural, educational, and intermediary institutions.	

LV	ENG
Bāzes pētījums tika veikts kā ievadošā aktivitāte UrbCulturalPlanning projektā. Tas tika veikts kā sagatavošanās un kartēšanas process pirms UCP projekta, kā arī projekta pirmajos mēnešos. 2017. un 2019. gadā arhitekte un urbāniste Līva Kreislere ar kultūrplānotāju un Kopenhāģenas starptautiskā teātra direktoru Trevoru Deivisu veica intervijas un izpēti visās dalībvalstīs. Bāzes pētījuma mērķis bija identificēt apkaimes ar neizmantotiem potenciāliem, bet arī ar ievērojamu apjomu enerģijas, aktīvisma un ideju, kas burbuļo aiz fasādes. Pētījums arī palīdzēja izprast vai kultūrplānošanas process būtu noderīgs vietējā mērogā un interesants starptautiskā mērogā tādā laika līnijā kuru piedāvāja UCP projekts. Bāzes pētījuma procesa mērķis bija arī informēt vietējās ieinteresētās un saistītās organizācijas un aktivistus par kultūrplānošanas metodiku kā arī izprast vai vietējā publiskajā un kultūras sektorā ir pietiekama interese kultūrplānošanas metožu testēšanai. Izpētē tika uzklauti dažādu organizāciju un sektoru pārstāvju viedokļi. Tika intervēti pašvaldību pārstāvji, valsts līmeņa un reģionālo autoritāšu pārstāvji, vietējie aktivisti, iedzīvotāji, kultūras, izglītības un starpdisciplināro institūciju pārstāvji.	

UrbCultural Planning	UrbCultural Planning
The baseline created served not only to identify different perspectives of the neighbourhoods but also to determine and locate potential partners who might carry out the project and help prepare relationships and collaborative models. These would be necessary for the process. Local contexts have, in many cases, changed significantly since the baseline study, and these changes are explored in the following publications in the documentation package.	Bāzes pētījums ne tikai palīdzēja izprast apkaimi no dažādiem skatu punktiem, bet arī identificēt potenciālos projekta realizētājus. Tas arī palīdzēja nodibināt svarīgas attiecības un sadarbības modeļus priekš projekta tālākas norises. Lielākajā daļā apkaimju, vietējie konteksi ir ievērojami mainījušies kopš bāzes pētījuma veikšanas un šīs izmaiņas ir apskatītas dažādajos bukletos šajā dokumentācijas pakā.

SAR KAN DAU GAVA



ENG

Riga is the largest city in Latvia, with about half of the country's population living in the conurbation. Riga has experienced population decline since the fall of the Soviet Union, and there have been many opportunities for young people to live and work abroad since joining the European Union. During the last five years the shrinkage has slowed. Negative consequences remain, and the city needs to address the issues of underused buildings, make adjustments to infrastructure and services fit for a smaller population, provide sustainable mobility, and maintain a high quality of life for city dwellers.

Sarkandaugava is located in northern Riga, along the east bank of the river Daugava, historically the cradle of industry in the city. Although from the centre it is just a 15 minute journey by car, or a 25 minute journey by public transport, there has been a sense of separation. Walking through Sarkandaugava, one gets the impression of a lively neighbourhood, and currently, the district is the site of several large infrastructural projects.

LV

Rīga ir lielākā Latvijas pilsēta, kuras aglomerācijā dzīvo vairāk nekā puse valsts iedzīvotāju. Kopš Padomju Savienības sabrukuma Rīga ir piedzīvojusi iedzīvotāju skaita samazināšanos, un kopš iestāšanās Eiropas Savienībā jauniešiem ir daudz iespēju dzīvot un strādāt ārzemēs. Pēdējo piecu gadu laikā iedzīvotāju samazinājums ir palēninājies. Tomēr negatīvās sekas ir saglabājušās, un pilsētai ir jārisina nepietiekami izmantoto ēku problēmas, jāpielāgo infrastruktūra un pakalpojumi, kas piemēroti mazākam iedzīvotāju skaitam, jānodrošina ilgtspējīga mobilitāte un jāuztur augsta dzīves kvalitāte pilsētas iedzīvotājiem.

Sarkandaugava atrodas Rīgas ziemeļos, gar Daugavas austrumu krastu, tā vēsturiski ir pilsētas rūpniecības šūpulis. Lai gan no centra tas ir tikai 15 minūšu brauciens ar automašīnu vai 25 minūšu brauciens ar sabiedrisko transportu, pastāv noteikta nošķirtības sajūta. Ejot cauri Sarkandaugavai, rodas dzīvīgas apkāmes iespaids. Šobrīd Sarkandaugavā tiek realizēti vairāki lieli infrastruktūras projekti.

- BDĀ

GRD

SKDG

VSG

ŠNK

STPR

PORI

GBS

NWP

KGD
- —

—

—

—

—

—

—

—

—
- Bolderāja, Riga, Latvia

Gaarden, Kiel, Germany

Sarkandaugava, Riga, Latvia

Visaginas, Lithuania

Šnipiškės, Vilnius, Lithuania

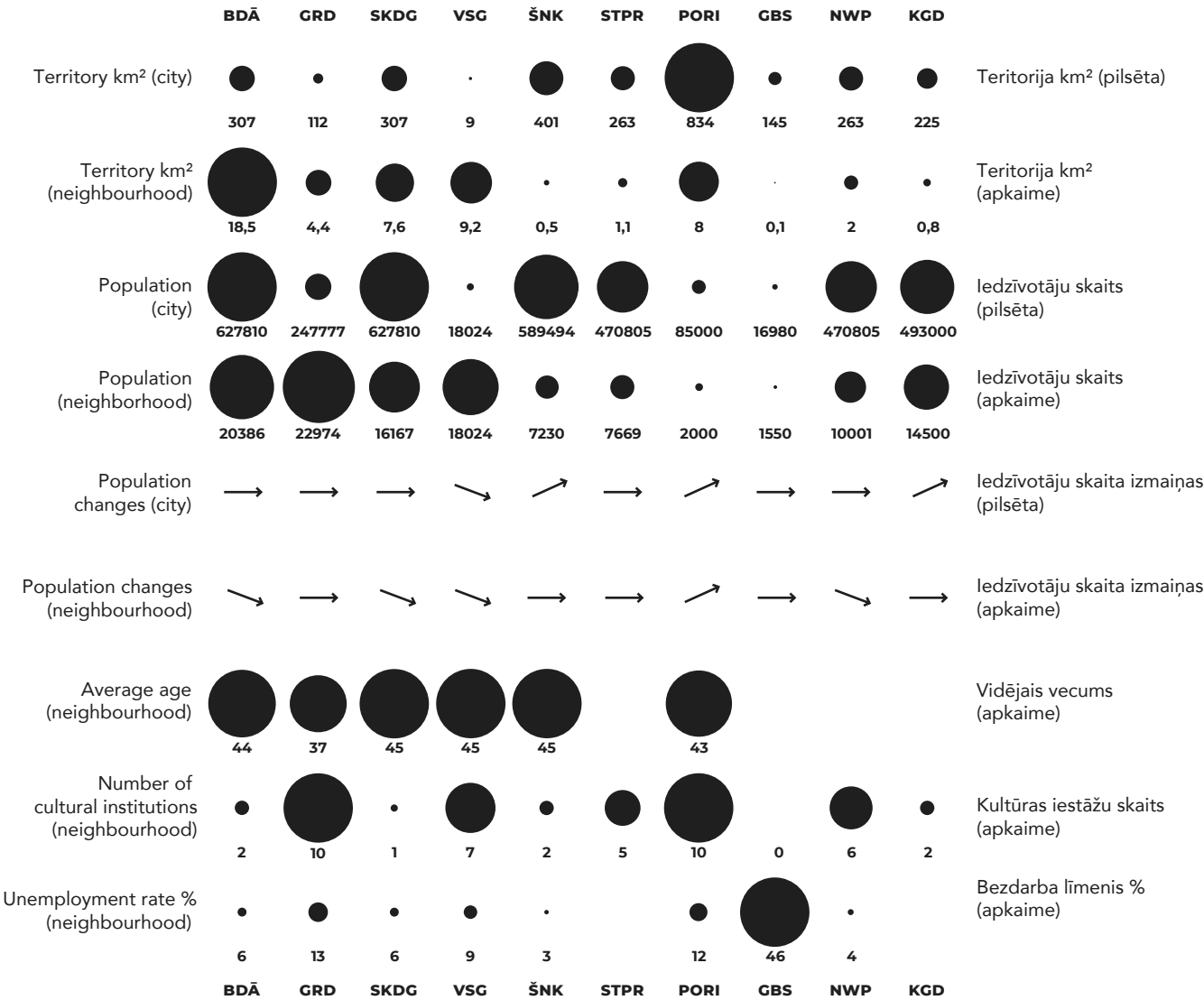
Stare Przedmieście, Gdansk, Poland

Pori city centre, Finland

Guldborgsund, Denmark

Nowy Port, Gdansk, Poland

Kronprintz, Kaliningrad, Russia



ENG

The urban fabric has two main residential typologies. There are Soviet housing blocks and smaller two-storey wooden buildings, which were originally built for the workers of local factories. Housing areas are still surrounded by heavy industry and infrastructure. Much of which is located in Riga Freeport. This prevents inhabitants from using the vast river and canal banks. Heavy road and bridge infrastructure divides the district and has created many barriers. This has created many smaller communities and enclaves within the neighbourhood.

Despite the overall industrial character, Sarkandagava has many green spaces. Just next door is the largest park in Riga, Mežaparks forest, which makes living in Sarkandagava attractive. Across the canal, Sarkandagava also connects to another smaller district, Kundziņsala, which has family housing structures and an active port.

Access to the waterfront is only possible in a few locations, some of them are adjacent to the bridge which connects Sarkandagava to Kundziņsala.

The majority of inhabitants live across from the railroad tracks in nine-storey buildings on Viestura avenue. This is viewed as a lower-class neighbourhood with low property prices compared to other areas.

LV

Pilsētvides struktūrai ir divas galvenās dzīvojamo māju tipoloģijas. Sarkandaugavā ir padomju dzīvojamo māju kvartāli un mazākas divstāvu koka ēkas, kas sākotnēji tika uzceltas vietējo rūpnīcu strādniekiem. Mājokļu teritorijas joprojām ieskauj smagā rūpniecība un infrastruktūra. Liela daļa no tās atrodas Rīgas brīvostā. Tas neļauj iedzīvotājiem izmantot plašos upes un kanālu krastus. Smagā ceļu un tiltu infrastruktūra sadala rajonu un ir radījusi daudzas barjeras. To ietekmē apkaimē ir radušās daudz mazākas kopienas un anklāvi.

Neskatoties uz vispārējo rūpniecisko raksturu, Sarkandagavā ir daudz zaļo zonu. Tieši kaimiņos atrodas lielākais parks Rīgā, Mežaparka mežs, kas dzīvi Sarkandagavā padara pievilcīgu. Pāri kanālam Sarkandagava savienojas arī ar citu mazāku rajonu - Kundziņsalu, kurā dominē privātmāju apbūve un strādājoša osta.

Piekļuve krastmalai ir iespējama tikai dažās vietās, dažas no tām atrodas blakus tiltam, kas savieno Sarkandagavu ar Kundziņsalu.

Lielākā daļa iedzīvotāju dzīvo pretī dzelzceļa sliedēm deviņstāvu ēkās Viestura prospektā. Tā tiek uzskatīta par zemākas klases apkaimi ar zemām īpašuma cenām, salīdzinot ar citiem rajoniem.

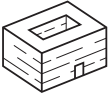
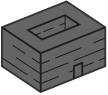
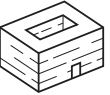
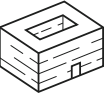
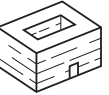
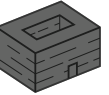
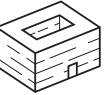
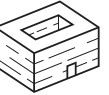
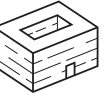
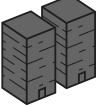
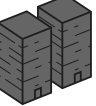
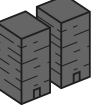
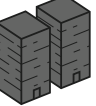
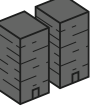
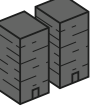
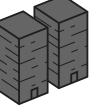
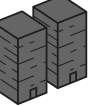
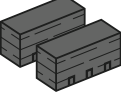
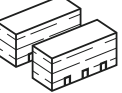
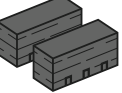
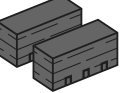
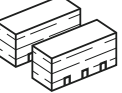
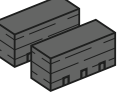
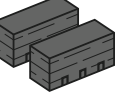
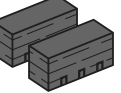
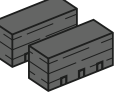
Locals are incredibly proud of the areas with historical wooden architecture as they create cosy residential quarters. However, most of these buildings are in need of renovation.

The initial focus for this project is the E. fon Trompovska quarter and specifically the prominent factory buildings, which were very significant in the former Soviet Union. RER (Riga Electric Machine Building Works) is a notable example. It is a majestic 53,000 m² building with a floor span of 300 meters. There has been a recent change of ownership, and while redevelopment projects are being planned, the factory is home to various creative studios, offices, and art projects.

Vietējie iedzīvotāji lepojas ar vēsturiskās koka arhitektūras teritorijām, jo tās rada mājīgus dzīvojamos kvartālus. Tomēr lielākajai daļai šo ēku ir nepieciešama renovācija.

Sākotnēji šis projekts fokusējās uz E. fon Trompovska kvartālu un īpaši lielākajām rūpnīcas ēkām, kas bijušajā Padomju Savienībā bija ļoti nozīmīgas. RER (Rīgas elektromašīnbūves rūpnīca) ir ievērojams piemērs. Tā ir majestātiska 53 000 m² ēka, kas garumā stiepjas 300 metrus. Ēka 2019. gadā bija īpašnieku maiņas stadijā, un, kamēr tiek plānoti pārbūves projekti, rūpnīcā atrodas dažādas radošas studijas, biroji un mākslas projekti.

UrbCultural Planning											
	BDĀ	GRD	SKDG	VSG	ŠNK	STPR	PORI	GBS	NWP	KGD	
Residential	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Dzīvojamš
Industrial	●	○	●	●	○	○	○	●	●	●	Rūpnieciskš
Commercial	○	●	●	○	○	○	●	●	○	○	Komerciāls
Historical/ heritage sites	●	○	●	○	●	●	○	●	●	●	Vēstures mantojuma vietas
The periphery of the city	●	○	●	○	○	●	○	●	●	○	Pilsētas perifērija
Physically segregated (barriers)	●	●	●	●	○	●	○	●	●	●	Fiziski nošķirti (barjeras)
Uncultivated green areas	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Neapstrādātas zaļās zonas
Cultivated green areas	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Apstrādātas zaļās zonas
Waterfront	●	●	●	●	○	●	●	●	●	○	Krastmala
Pollution hazards	●	○	●	●	○	○	●	○	○	○	Piesārņojuma draudi
Empty property	●	●	●	●	●	●	●	○	○	○	Tukši īpašumi
Degraded/ derelict buildings/ areas	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	Degradētas/nolaistas ēkas/ teritorijas
Good public spaces	○	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Labas publiskās vietas
Active city renewal projects	○	●	●	○	●	●	○	●	●	○	Aktīvi pilsētas atjaunošanas projekti
Active private developments	○	●	●	○	○	●	○	○	●	○	Aktīva privātā sektora attīstība
	BDĀ	GRD	SKDG	VSG	ŠNK	STPR	PORI	GBS	NWP	KGD	
LEGEND APZĪMĒJUMI											
●	●	Complies with the characteristics Atbilst raksturojumam									
○	○	Does not comply with the characteristics Neatbilst raksturojumam									

	BDĀ	GRD	SKDG	VSG	ŠNK	STPR	PORI	GBS	NWP	KGD	
Closed block structures											Slēgta bloka konstrukcija
Rowhouse/ semi-detached structure											Rindu māja/ dvīņu konstrukcija
Slab/tower structure											Plātņu/ torņa konstrukcija
Detached house structure											Atsevišķa mājas konstrukcija
Commercial/ industrial structure											Tirdzniecības/ rūpniecības konstrukcija
	BDĀ	GRD	SKDG	VSG	ŠNK	STPR	PORI	GBS	NWP	KGD	

LEGEND
APZĪMĒJUMI



Complies with the characteristics
Atbilst raksturojumam



Does not comply with the characteristics
Neatbilst raksturojumam



ENG

The Sarkandaugava neighbourhood has been historically attracting the working-class because of the industries places in the area. Now the neighborhood has 16,394 inhabitants (2019), who are with a 7.5% unemployment rate. The population shows only a slight decline. In terms of nationality, as of 2018 it is predominantly Russian (43%), followed by Latvian (39%). Sarkandaugava has slightly higher crime rates than other areas of the city. This is decreasing steadily because of a more diverse employment profile after the closing of the factories.

Since the neighbourhood is so fragmented, it lacks a clear identity. One might think that the industrial areas are dear to the residents and a part of their identity. The reality is different.

I think there aren't many people left from when the factory was active. They have passed away or have moved elsewhere. When I was growing up here, I never felt a connection to the industrial part of the area,

says Sandra Puķīte, Executive Board of The Riga City North District.

LV

Sarkandaugavas apkaime vēsturiski ir piesaistījusi strādnieku šķiru, jo tajā ir daudz ražotņu. Tagad apkaimē dzīvo 16 394 iedzīvotāji (2019), kuru bezdarba līmenis ir 7,5%. Iedzīvotāju skaits tikai nedaudz samazinās. Tautības ziņā, 2018. gadā pārsvarā tā ir krievu (43%), kam seko latviešu (39%). Sarkandaugavā ir nedaudz augstāks noziedzības līmenis nekā citos pilsētas rajonos. Tas pakāpeniski samazinās, jo pēc rūpnīcu slēgšanas nodarbinātības profils ir kļuvis daudzveidīgāks.

Tā kā apkaime ir tik sadrumstalota, tai trūkst skaidras identitātes. Varētu domāt, ka rūpnieciskās zonas iedzīvotājiem ir ļoti dārgas un ir daļa no viņu identitātes. Realitātē ir cita.

Es domāju, ka no rūpnīcas darbības laika vairs nav palicis daudz cilvēku. Viņi ir aizgājuši mūžībā vai pārcēlušies citur. Kad es šeit augu, es nekad nejutu saikni ar rajona rūpniecisko daļu,

stāsta Sandra Puķīte, Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija.



Anastasia Paskina

Families dominate the demographics. The neighbourhood association notices that during their events, the largest active group is indeed families with children. This group is naturally interested in creating a safe and vibrant environment for themselves and their children. However, it is crucial to involve also the large number of elderly people who live in the area.

Riga City Development Department has stressed that they are thinking strategically about the involvement of inhabitants.

We adopted a new strategy in 2014. The main idea was to stop the decline of the population. We work on the attractiveness of the city, and we need to concentrate on the existing inhabitants. If we want to make it more livable, we must involve inhabitants, so cultural planning is relevant to our work,

say Guntars Ruskuls and Oksana Dumpe at the Riga City Development department.

Demogrāfiju lielākoties veido ģimenes. Apkaimes biedrība pamana, ka viņu pasākumu laikā lielākā aktīvā grupa patiešām ir ģimenes ar bērniem. Šī grupa, dabīgi, ir ieinteresēta radīt drošu un dzīvīgu vidi sev un saviem bērniem. Tomēr ir svarīgi iesaistīt arī lielu skaitu vecāka gadagājuma cilvēku, kas dzīvo šajā rajonā.

Rīgas pilsētas attīstības departaments uzsvēris, ka viņi stratēģiski domā par iedzīvotāju iesaisti.

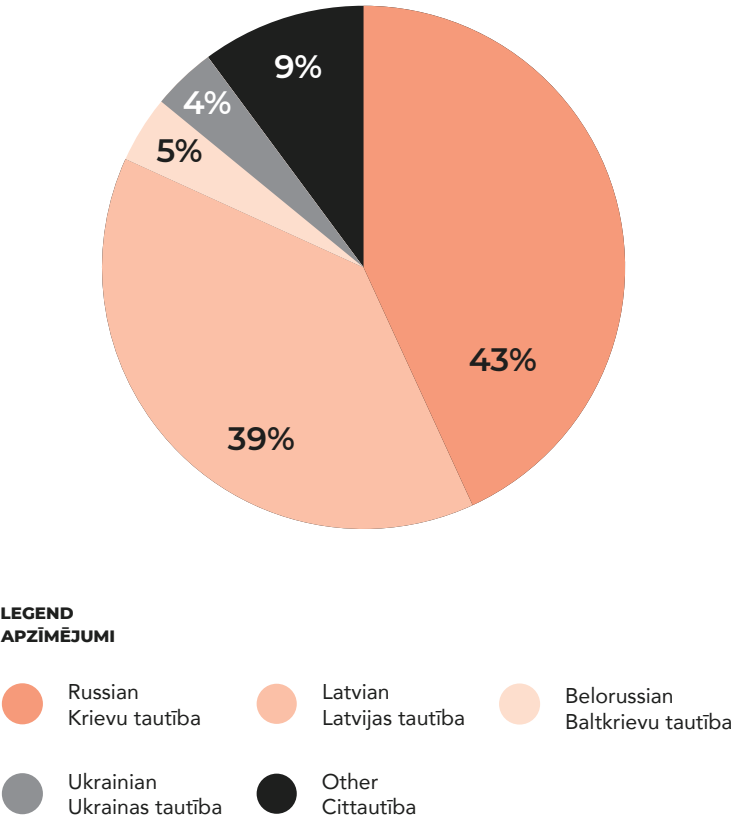
2014. gadā mēs pieņemām jaunu stratēģiju. Galvenā ideja bija apturēt iedzīvotāju skaita samazināšanos. Mēs strādājam pie pilsētas pievilcības, un mums jākoncentrējas uz esošajiem iedzīvotājiem. Ja vēlamies padarīt to dzīvojamāku, mums jāiesaista iedzīvotāji, tāpēc kultūras plānošana ir aktuāla mūsu darbam,

saka Guntars Ruskuls un Oksana Dumpe no Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta.

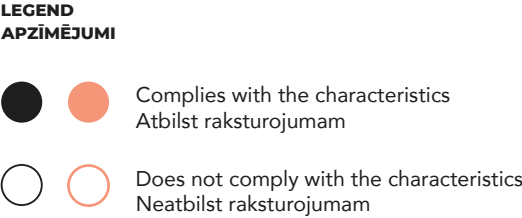


Andrejs Storokins

Inhabitants Ethnic background (2020)
Iedzīvotāju etniskā izcelsme (2020)



	BDĀ	GRD	SKDG	VSG	ŠNK	STPR	PORI	GBS	NWP	KGD	
Inhabitant decline											Iedzīvotāju skaita samazināšanās
Inhabitant influx											Iedzīvotāju pieplūdums
Ageing population											Novecojoši iedzīvotāji
Inhabitants with migratory backgrounds											Iedzīvotāji ar migrācijas izcelsmi
Brain drain											Intelektuālā darbaspēka emigrācija
Demographic segregation											Demogrāfiskā segregācija
Lack of social diversity											Sociālās daudzveidības trūkums
Generational conflicts											Paaudžu konflikti
High unemployment											Augsts bezdarbs (cilvēki, kas saņem valsts atbalstu)
Political tension/ disputes											Politiskā spriedze/ strīdi
Stigmatisation											Stigmatizācija
Strong social networks & activities											Spēcīgi sociālie tīkli un aktivitātes
Active citizen groups (online and offline)											Aktīvas pilsoņu grupas (tiešsaistē un bezsaistē)
Low citizen engagement (e.g. low voting turnout)											Zema pilsoņu iesaistišanās, piem. zema vēlētāju aktivitāte
Closed community											Slēgta kopiena
Distrust in authorities											Neuzticšanās varas iestādēm
	BDĀ	GRD	SKDG	VSG	ŠNK	STPR	PORI	GBS	NWP	KGD	



ENG

The neighbourhood's cultural sector is dependent on a number of active local stakeholders. From the public sector, the local youth and sports centre Laimīte is highly active, as is the children's and youth centre Opa Opa. The Laimīte youth and sports centre is overcrowded.

Laimīte has expressed the idea of building an indoor climbing facility. They are very active in the neighbourhood,

says Alija Turlaja, Sarkandaugava neighbourhood union. The annual event Museum Night creates a strong link between the local residents and the public authorities. The privately-owned Aldaris Beer factory and museum; the Dauderi museum, run by the Ministry of Culture; the RER factory and museum; and even the Psychiatry and Narcology Centre have all participated in Museum Night as well as the White Nights (Baltā nakts) event.

Riga Psychiatry and Narcology Centre is open-minded. We have collaborated before. They have created a museum in the former morgue, says Alija Turlaja.

LV

Apkaimes kultūras dzīve ir atkarīga no vairākām aktīvām iesaistītajām pusēm. Valsts sektorā ir ļoti aktīvs vietējais jauniešu un sporta centrs "Laimīte", tāpat kā bērnu un jauniešu centrs "Opā Opā". Jauniešu un sporta centrs Laimīte ir pārpildīts.

Laimīte ir paudusi ideju par iekštelpu klinšu kāpšanas zāles būvniecību. Viņi ir ļoti aktīvi šajā apkaimē,

saka Alija Turlaja no Sarkandaugavas apkaimes biedrības. Ikgadējais "Muzeju nakts" pasākums rada ciešu saikni starp vietējiem iedzīvotājiem un valsts iestādēm. Privātā alus rūpnīca "Aldaris" un muzejs "Dauderi", ko vada Kultūras ministrija; RER rūpnīca un muzejs; un pat Psihiatrijas un narkoloģijas centrs ir piedalījušies "Muzeju naktī", kā arī "Baltās naktis" pasākumā.

Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs ir atvērts dažādām idejām. Mēs jau esam sadarbojušies. Viņi bijušajā morgā ir izveidojuši muzeju, saka Alija Turlaja.



LMA website

One of the most active stakeholders in the public life of the district is Sarkandaugava Neighborhood Union. Due to their initiative, the Alekša Square was completed in May 2014 and has become one of the neighbourhood's landmarks and central meeting places. This project is regarded by academics and the Riga City Council as an example of successful participatory neighbourhood development.

Every year we do a lot of activities, we cut trees by the canal. Every year we do a little experiment, also a festival by the canal, says Alija Turlaja.

Several festivals and other activities have been taking place in the RER factory in recent years, such as Kontaktor Electronic Music Festival and the graduate show of the Latvian Art Academy. Free Riga and Sarkandagava Neighbourhood Union have also organised cultural events in the factory, which have been hugely popular.

We organised excursions in the RER factory. Three thousand people were interested, states Alija Turlaja.

Viena no aktīvākajām ieinteresētajām organizācijām sabiedriskajā dzīvē ir Sarkandaugavas apkaimes biedrība. Viņu iniciatīvas dēļ Alekša laukums tika pabeigts 2014. gada maijā un ir kļuvis par vienu no apkaimes apskates objektiem un centrālajām tikšanās vietām. Šo projektu akadēmiķi un Rīgas dome uzskata par veiksmīgas līdzdalīgas apkaimes attīstības piemēru.

Katru gadu veicam daudz aktivitāšu, zāgējam kokus pie kanāla. Katru gadu veicam nelielu eksperimentu, arī festivālu pie kanāla, komentē Alija Turlaja.

Pēdējos gados RER rūpnīcā notiek dažādi festivāli un citas aktivitātes, piemēram, "Kontaktor" elektroniskās mūzikas festivāls un Latvijas Mākslas akadēmijas absolventu skate. "Free Riga" un Sarkandagavas apkaimes biedrība rūpnīcā ir organizējušas arī kultūras pasākumus, kas ir bijuši ļoti populāri.

Mēs organizējam ekskursijas RER rūpnīcā. Trīs tūkstoši cilvēku bija ieinteresēti, norāda Alija Turlaja.



	BDĀ	SKDG	GRD	VSG	ŠNK	STPR	PORI	GBS	NWP	KGD	
There is a cultural policy in place	●	●	●	○	○	●	○	●	●	○	Ir kultūrpolitika
State level importance cultural institutions	○	○	●	○	○	●	●	○	●	●	Valsts līmeņa kultūras iestādes
Authorities backing cultural sector	○	○	●	○	●	●	●	●	●	○	Iestādes, kas atbalsta kultūras nozari
Active, involved local cultural institutions	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	Aktīvas, iesaistītas vietējās kultūras iestādes
Active, involved educational institutions	●	○	●	●	○	○	●	●	○	○	Aktīvas, iesaistītas izglītības iestādes
Lack of sense of belonging/ identity crisis	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	Piederības sajūtas trūkums/ identitātes krīze
Strong local identity/ heritage	●	●	●	●	○	○	●	○	●	●	Spēcīga vietējā identitāte/ mantojums
Regular cultural events attracting visitors	●	○	●	●	○	○	●	○	○	○	Regulāri kultūras pasākumi, kas piesaista apmeklētājus
Regular locals-oriented cultural events	●	●	●	●	○	○	○	●	●	○	Regulāri uz vietējiem orientēti kultūras pasākumi
Unused opportunities of cultural exchange	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Neizmantotas kultūras apmaiņas iespējas
Lack of cultural/ social places	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Kultūras/ sociālo vietu trūkums
	BDĀ	SKDG	GRD	VSG	ŠNK	STPR	PORI	GBS	NWP	KGD	

LEGEND
APZĪMĒJUMI

●

●

Complies with the characteristics
Atbilst raksturojumam

○

○

Does not comply with the characteristics
Neatbilst raksturojumam

ENG

In 2018 Riga had three Executive Boards which take care of the infrastructural maintenance of the districts of Riga, as well as Sarkandaugava Neighbourhood Union. The Executive Board have collaborated on this level.

We have indeed collaborated with the Boards. They are open to practical things. For example on the clean-up days they organise the practicalities; but they have no responsibilities in terms of developing the area, says Sandra Treija, Riga Technical University.

However, since 2008 a city-wide neighbourhood movement (apkaimes.lv) has developed a sense of ownership and belonging in the city by dividing Riga into 58 neighbourhoods. This has resulted in more neighbourhood unions. This movement was given a stronger political momentum with the creation of The Riga Neighbourhood Alliance, which includes most of the Neighbourhood Unions. This is a relatively new model, and it may take time before the dialogue between the city and the citizens is fully developed.

LV

2018. gadā Rīgā bija trīs izpilddirekcijas, kas rūpējas par Rīgas rajonu infrastruktūras uzturēšanu, kā arī Sarkandaugavas apkaimes biedrība. Izpilddirekcija sadarbojās šajā līmenī.

Mēs tiešām sadarbojāmies ar izpilddirekcijām. Viņi ir atvērti praktisku jautājumu risināšanai. Piemēram, talkas dienās viņi nodrošina praktiskās nepieciešamības; bet viņiem nav nekādu atbildību attiecībā uz teritorijas attīstību, norāda Sandra Treija, Rīgas Tehniskā universitāte.

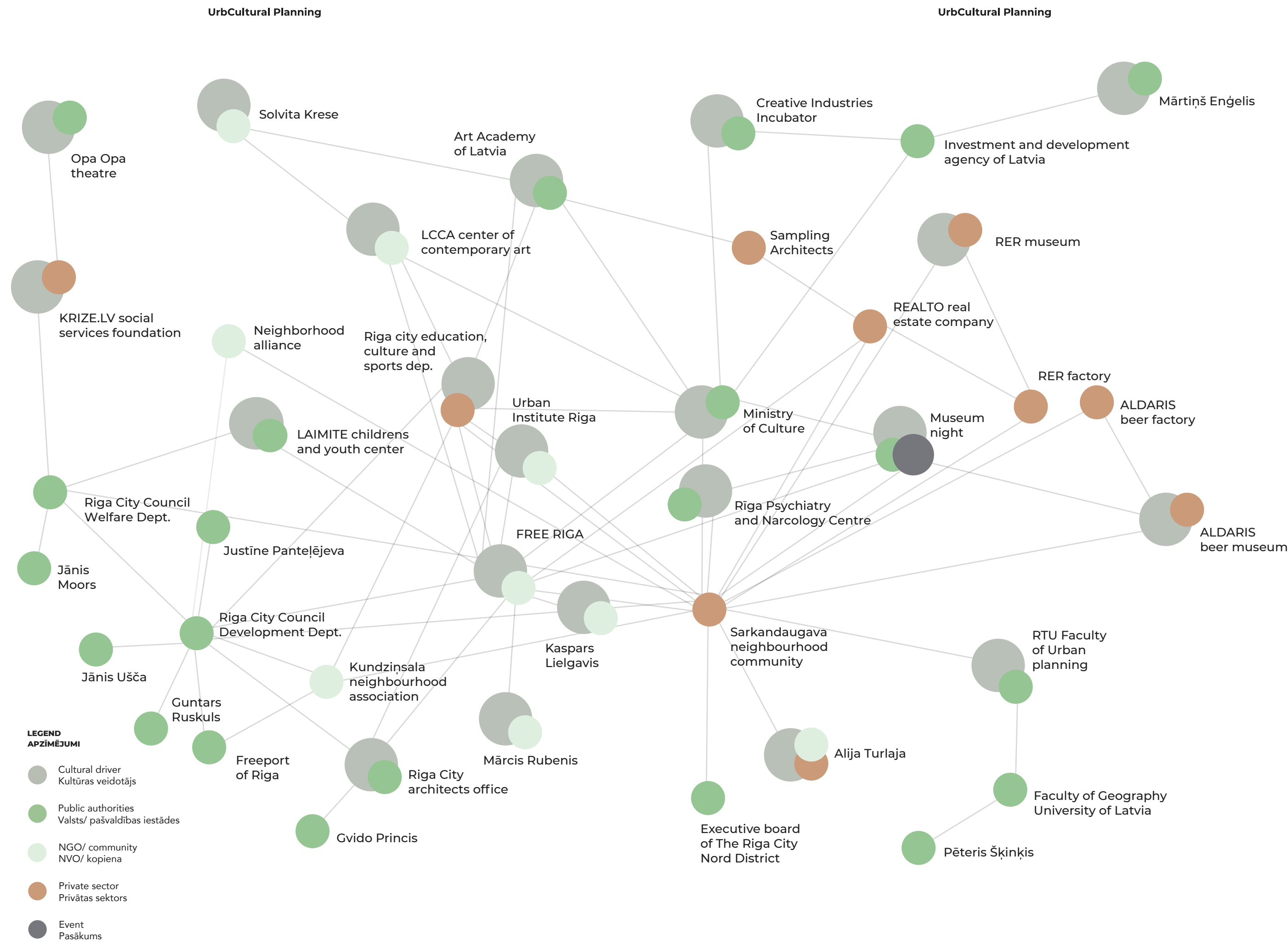
Tomēr kopš 2008. gada pilsētas mēroga apkaimju kustība (apkaimes.lv) ir attīstījusi piederības sajūtu pilsētai un savai apkaimei, sadalot Rīgu 58 apkaimēs. Tā rezultātā ir izveidojušās daudzas apkaimju biedrības. Šai kustībai tika piešķirts spēcīgāks politiskais impulss, izveidojot Rīgas Apkaimju aliansi, kurā ietilpst lielākā daļa Apkaimju biedrību. Šis ir salīdzinoši jauns modelis, un var paiet ilgs laiks, līdz dialogs starp pilsētu un iedzīvotājiem būs pilnībā izveidojies.

BASELINE

SKDG

BĀZES PĒTĪJUMS

SAR KAN DAU GAVA



Sarkandagavas apkaimes biedrība ir svarīga organizācija, kas saista daudzas ieinteresētās puses ar iedzīvotājiem. Ir līdzības ar biedrību “Free Riga”, kas kā organizācija darbojas kā tīklošanās platforma radošiem cilvēkiem. Abu organizāciju spēku apvienošana ir abpusēji izdevīga, jo katrs partneris sniedz jaunu prasmju un kontaktu kopumu.

Milzīgā RER rūpnīcas ēka pati par sevi varētu tikt uzskatīta par svarīgu tīkla sastāvdaļu. Tā apvieno daudzas ieinteresētās puses ar dažādām interesēm. Izmantojot rūpnīcas unikālās un plašās telpas, tā var darboties kā fiziska tīklošanās platforma.

Ir arī akadēmiskās ieinteresētās puses, piemēram, Rīgas Tehniskā universitāte (Pilsētplānošanas fakultāte) un Latvijas Universitāte (Telpiskās attīstības plānošana), kas koncentrējas uz sabiedrisko telpu un ierosina projektus Rīgas apkaimēs, piemēram, Sarkandaugavā.

ENG

The main challenge for Sarkandauga is stigmatization. The surveys indicate that the inhabitants of Riga in general do not favor Sarkandauga as a place to live, while, people living there do not feel the same way and therefore suffer from such stigmatisation. The post-industrial and working-class image is powerful. The Riga Psychiatry and Narcology Center, located in the heart of the area, has created more stigmas around the area than anything else. With the city's only methadone maintenance treatment programme located in Sarkandauga, there is naturally a concentration of drug users.

The wide roads and rail infrastructure pose a great challenge as they divide the communities and create accessibility issues.

There is also a lack of cultural facilities and spaces, which might bring different social groups together. Locals often mention the Draudzība (Friendship) Cultural Centre as it was once very popular. Since refurbishment in 2013 it houses only a shopping mall under the same name.

LV

Viens no Sarkandaugavas galvenajiem izaicinājumiem ir stigmatizācija. Aptaujas liecina, ka Rīgas iedzīvotāji kopumā neuztver Sarkandaugavu kā labu dzīvesvietu, savukārt tur dzīvojošie tā nedomā, un tāpēc cieš no šādas stigmatizācijas. Postindustriālais un strādnieku šķiras tēls ir spēcīgs. Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs, kas atrodas rajona centrā, ir spēlējis spēcīgu lomu apkaimes stigmatizācijā. Pilsētas vienīgā metadona uzturošā terapijas programma atrodas Sarkandaugavā un dabiski, ka te izveidojas augsta narkotiku lietotāju koncentrācija.

Platie ceļi un dzelzceļa infrastruktūra rada lielu izaicinājumu, jo tie sašķēļ kopienas un rada pieejamības problēmas.

Trūkst arī kultūras objektu un vietu, kas varētu satuvināt dažādas sociālās grupas. Vietējie iedzīvotāji bieži min kultūras centru Draudzība, jo tas kādreiz bija ļoti populārs. Kopš tā atjaunošanas 2013. gadā tajā atrodas tikai tirdzniecības centrs ar tādu pašu nosaukumu.

Locals cite the ongoing deterioration of historical buildings and urban infrastructure as a challenge. There is distrust of the authorities due to processes of participation that have promised change but come up short. For example, the cleaning of the polluted canal. On the other hand, there are cases of new infrastructure being vandalised, which points to the lack of a sense of ownership.

From the perspective of the municipality, beautiful projects fall apart because there is no maintenance money, and the solution could be for the community to help maintain things, say Guntars Ruskuls and Oksana Dumpe, Riga City Development department.

Vietējie iedzīvotāji kā izaicinājumu min vēsturisko ēku un pilsētas infrastruktūras stāvokļa pasliktināšanos. Pastāv neuzticība varas iestādēm līdzdalības procesu dēļ, kas solīja pārmaiņas, bet nerasniedza rezultātus. Piemēram, piesārņotā kanāla tīrīšana. No otras puses, ir gadījumi, kad tiek bojāta jauna infrastruktūra, kas norāda uz piederības sajūtas trūkumu.

Raugoties no pašvaldības viedokļa, skaisti projekti izjūk, jo nav uzturēšanas naudas, un risinājums varētu būt, ja sabiedrība palīdzētu uzturēt lietas, uzskata Guntars Ruskuls un Oksana Dumpe no Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta.



Kaspars Lielgalvis

CHALLENGES IDENTIFIED

APKAIMES IZAICINĀJUMI



Kaspars Lielgalvis

BĀZES PĒTĪJUMS

SKDG

BASELINE

ENG

External threats and triggers have united inhabitants. A strong community group has formed around the Sarkandaugava Neighbourhood Union, with numerous initiatives. It also maintains a level of cultural life and is a key resource for the neighbourhood.

The Laimīte centre is very active, and the Riga City Education, Sports, and Culture Department has voiced that they are open to innovative uses of these resources in the community. The deputy director of the Welfare Department is interested in exploring new forms of collaboration.

It is not the first time we have looked for innovative solutions for young people. The Welfare Department is ready to be a part of something new,

says Mārtiņš Moos. The department runs a couple of institutions, such as the family crisis centre Mīlgrāvis, and the Opa Opa centre. They have human resources, including experienced social workers and outreach programmes.

LV

Ārējie draudi un trigeri ir vienojuši iedzīvotājus. Ap Sarkandaugavas apkaimes biedrību ir izveidojusies spēcīga kopienas grupa ar daudzām iniciatīvām. Tā arī uztur kultūras dzīves līmeni un ir svarīgs apkaimes resurss.

Centrs “Laimīte” ir ļoti aktīvs, un Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments ir paudis, ka ir atvērts šo resursu novatoriskai izmantošanai kopienā. Labklājības departamenta direktora vietnieks ir ieinteresēts jaunās sadarbības formās.

Šī nav pirmā reize, kad meklējam novatoriskus risinājumus jauniešiem. Labklājības departaments ir gatavs būt daļa no kaut kā jauna,

saka Mārtiņš Moors. Departaments vada pāris iestādes, piemēram, ģimenes krīzes centru “Mīlgrāvis” un “Opā Opā” centru. Viņiem ir cilvēkresursi, tostarp pieredzējuši sociālie darbinieki un informatīvās programmas.

Despite being cut off by industrial sites, the remaining green areas and the waterfronts are a great resource.

When I was young I remember the polluted canal, which stank in the summer, but the vast green areas outweigh it,

says Sandra Puķīte, Executive Board of The Riga City North District.

The RER factory is also a potential location where the project might bring different cultural stakeholders together. The project architects are open to collaborations and are keen on involving locals.

It is very important to invite the community in the first year. It could be a communal kitchen. Otherwise people won’t want to come in, say Sampling Architects.

The Executive Board of Riga City North District is also a potential partner in relation to infrastructure and also with regards to cultural projects.

We have a mobile, cultural space project planned for the upcoming years called Strops (Beehive). We are planning to place it in the park of the church this year, but we can also see it happening in the RER factory territory, says Sandra Puķīte.

Neskatoties uz to, ka industriālās zonas tās ierobežo, atlikušās zaļās zonas un krastmalas ir lielisks resurss.

Kad es biju jauna, atceros piesārņoto kanālu, kas vasarā smirdēja, bet plašās zaļās zonas to atsver,

saka Sandra Puķīte, Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija.

RER rūpnīca arī ir potenciāla vieta, kur projekts varētu apvienot dažādus kultūras sektora spēlētājus. Projekta arhitekti ir atvērti sadarbībai un vēlas iesaistīt vietējos iedzīvotājus.

Ir ļoti svarīgi uzaicināt sabiedrību pirmajā gadā. Tā varētu būt komunāla virtuve. Pretējā gadījumā cilvēki nevēlēsies ienākt, saka “Sampling Architects”.

Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija arī ir potenciāls partneris saistībā ar infrastruktūru un arī kultūras projektiem.

Tuvākajos gados mums ir plānots mobilās kultūrtelpas projekts Strops. Šogad plānojam to novietot baznīcas parkā, bet tas varētu notikt arī RER rūpnīcas teritorijā, stāsta Sandra Puķīte



ENG

Key factors contributing to the choice of Sarkandaugava as a demonstrator project include its location and the fact that the NGO Free Riga is the initiator of the project. In addition, Sarkandaugava has one of the most active local neighbourhood unions in Riga, with strong community links. The area suffers greatly from stigmatisation and a lack of cultural activity with low participation levels.

Though highly segmented, the area boasts many strong stakeholders in the public and private sectors. Several public development projects are planned over the next few years.

In this context, a cultural planning process has the potential to involve inhabitants in the decision-making and co-creation of these projects. Riga Psychiatry and Narcology Centre has plans to create a semi-public park. The Aldara park is being developed and the design phase is now complete. It is based on the revitalisation of cultural heritage and offers space for families and youth.

LV

Galvenie faktori, kas veicina Sarkandaugavas kā UCP demonstrējuma projekta izvēli, ir tā atrašanās vieta un fakts, ka biedrība "Free Riga" ir projekta iniciators. Turklāt Sarkandaugavā ir viena no aktīvākajām vietējo apkaimju biedrībām Rīgā, ar spēcīgām saitēm ar kopienu. Teritorija ļoti cieš no stigmatizācijas un kultūras aktivitātes trūkuma, ar zemu līdzdalības līmeni.

Lai gan rajons ir ļoti segmentēts, tajā ir daudz spēcīgu ieinteresēto pušu valsts un privātajā sektorā. Tuvāko gadu laikā ir plānoti vairāki sabiedrības attīstības projekti.

Šajā kontekstā kultūras plānošanas process var iesaistīt iedzīvotājus lēmumu pieņemšanā un šo projektu radīšanā. Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs plāno izveidot daļēji publisku parku. Tiek atjaunots Aldara parks, un projektēšanas posms ir pabeigts. Tas ir balstīts uz kultūras mantojuma atdzīvināšanas principiem un sniedz vietu ģimenēm un jauniešiem.

There are a couple of projects that will change the local situation. The Tilta street flyover development will strongly change how the RER factory area is linked to the domestic part of Sarkandaugava, says Sandra Puķīte, Executive Board, Riga City North.

Free Riga is an experienced and respected NGO advocating for and managing temporary property use, linking empty spaces with potential users. The RER factory, which is in a transition phase from one owner to another (Realto Real estate), is ideal as a possible site for a Free Riga initiative. This would open spaces for both the local community as well as city-wide users. Free Riga sees an opportunity to reduce the amount of curation and event organisation and to move towards a networked and community-based project, connecting and enabling people and properties. Free Riga has both the resources and knowledge on how to engage smaller NGO's and how to create a dynamic social and cultural innovation hub in Sarkandauga. In this process it is vital that Free Riga brings contemporary culture and creatives from central Riga, as well as encourages activities rooted in local communities.

Ir pāris projekti, kas mainīs vietējo situāciju. Tilta ielas estakādes attīstība būtiski mainīs to, kā RER rūpnīcas teritorija ir saistīta ar Sarkandaugavas dzīvojamo daļu, saka Sandra Puķīte, Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija.

"Free Riga" ir pieredzējusi un cienījama biedrība, kas aizstāv un pārvalda īpašuma pagaidu izmantošanu, sasaistot tukšās telpas ar potenciālajiem lietotājiem. RER rūpnīca, kas atrodas pārejas posmā no viena īpašnieka pie cita ("Realto" nekustamie īpašumi), ir ideāli piemērota vieta "Free Riga" iniciatīvai. Tas pavērtu telpas gan vietējai kopienai, gan lietotājiem visā pilsētā. "Free Riga" saskata iespēju samazināt savu kūrēšanas un pasākumu organizēšanas apjomu, un virzīties uz apkaimes iedzīvināšanas projektu, kas savieno un dod iespēju cilvēkiem un īpašumiem. "Free Riga" ir gan resursi, gan zināšanas, kā iesaistīt mazākas NVO un kā izveidot dinamisku sociālo un kultūras inovāciju centru Sarkandaugavā. Šajā procesā ir būtiski, lai "Free Riga" atnestu mūsdienu kultūru un jaunradi no Rīgas centra, kā arī rosinātu aktivitātes, kas sakņojas vietējās kopienās.

It is clear that the municipal and state capacities are insufficient in terms of these local processes of change. Social innovation requires fostering a sense of local ownership. There should be space for local engagement, ideally in the form of local network organisations.

The neighbourhood union activist Alija Turlaja mentions that it is essential to build capacity within the organisation and to attract new active members to ensure the organisation's longevity. The UCP project is seen as potentially helpful in building project management skills and reaching out to engage new activists.

Ir skaidrs, ka pašvaldības un valsts iespējas nav pietiekamas šo vietējo pārmaiņu procesu ziņā. Sociālajai inovācijai ir jāveicina vietējās piederības sajūta. Jābūt iespējai iesaistīties vietējā līmenī, ideālā gadījumā vietējā tīkla organizāciju veidā.

Apkaimju biedrības aktiviste Alija Turlaja min, ka ir būtiski veidot organizācijas spējas un piesaistīt jaunus aktīvos biedrus, lai nodrošinātu organizācijas ilgmūžību. UCP projekts tiek uzskatīts par potenciāli noderīgu projektu vadības prasmju veidošanā un jaunu aktīvistu iesaistīšanā.



ENG

- Guntars Ruskuls**
Riga City Council City Development Department, Head of Strategic Management Board;
- Oksana Dumpe**
Riga City Council City Development Department, Head of Project Management board, Deputy Director in project Management;
- Kristīne Krūze**
Chief Specialist, Department of Cultural Institutions and Amateur Art, Riga City education, sports and culture department;
- Mārtiņš Moors**
Chief of Social Administration, Deputy Director, Riga City Welfare Department; Pēteris Šķiņķis – associated professor at the University of Latvia, Faculty of Geography, spatial development planning program;
- Jonas Büchel**
sociologist, co-founder of Urban Institute Riga;
- Solvita Krese**
director of Latvian Centre for Contemporary Art;
- Sandra Treija**
professor at the Riga Technical University, Faculty of Architecture;

LV

- Guntars Ruskuls**
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs;
- Oksana Dumpe**
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Projektu vadības pārvaldes vadītāja, direktora vietniece projektu vadības jautājumos;
- Kristīne Krūze**
Rīgas pilsētas Izglītības, sporta un kultūras departamenta Kultūras iestāžu un amatiermākslas nodaļas galvenā speciāliste;
- Mārtiņš Moors**
RD Labklājības departamenta Sociālās pārvaldes priekšnieks, direktora vietnieks; Pēteris Šķiņķis, Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas fakultātes telpiskās attīstības plānošanas programmas asociētais profesors;
- Jonass Bihels (Jonas Büchel)**
sociologists, “Urban Institute” līdzdibinātājs Rīgā
- Solvita Krese**
Latvijas Laikmetīgās mākslas centra direktore;
- Sandra Treija**
Rīgas Tehniskās universitātes Arhitektūras fakultātes profesore;

- Sandra Puķīte**
executive board of the Riga City Nord District;
- Roberts Elksnis**
executive board of the Riga City Nord District;
- Kaspars Lielgalvis**
house guardian, Free Riga;
- Mārcis Rubenis**
house guardian, Free Riga;
- Jāzeps Bikše**
house guardian, Free Riga;
- Alija Turlaja**
Sarkandaugava neighborhood council, leader of Riga Neighbourhood alliance organisation;
- Māris Jansons**
Kundziņsala neighborhood council, member of Riga Neighbourhood alliance organisation;
- Jonas Buchel**
sociologist, co-founder of Urban Institute Riga;
- Liene Jākobsone**
co-founder/architect, Sampling Architects;
- Manten Devriendt**
co-founder/architect, Sampling Architects.

- Sandra Puķīte**
Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija;
- Roberts Elksnis**
Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija;
- Kaspars Lielgalvis**
kurators, “Free Riga”;
- Mārcis Rubenis**
kurators, “Free Riga”;
- Jāzeps Bikše**
kurators, “Free Riga”;
- Alija Turlaja**
Sarkandaugavas apkaimes biedrība, Rīgas Apkaimju aliances līdere
- Māris Jansons**
Kundziņsalas apkaimes biedrība, Rīgas Apkaimju aliances biedrs;
- Jonass Bihels (Jonas Büchel)**
sociologists, “Urban Institute” līdzdibinātājs Rīgā
- Liene Jākobsone**
līdzdibinātāja/arhitekte, “Sampling Architects”;
- Manten Devriendt**
līdzdibinātājs/arhitekts, “Sampling Architects”.

UrbCultural Planning	
ENG	LV
Workshop with stakeholders representing municipal and national authorities as well as NGOs and activist organisations (28-29 February 2019), organised by Riga City Development department.	Seminārs ar ieinteresētajām pusēm, kas pārstāv pašvaldības un valsts iestādes, kā arī NVO un aktīvistu organizācijas (2019. gada 28.-29. februāris), organizē Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments.
Additional interviews carried out in seed money project Culturability in 2017;	Papildu intervijas, kas tika veiktas sēklas naudas projektā “Culturability” 2017. gadā;
Gvido Princis director, Riga City Architects office;	Gvido Princis Rīgas pilsētas arhitekta biroja direktors;
Aleksandrs Feļtins project manager, Riga City Architects office;	Aleksandrs Feļtins projektu vadītājs, Rīgas pilsētas arhitektu birojs;
Lilita Sparāne Head of Creative Industries Division, Ministry of Culture;	Lilita Sparāne Kultūras ministrijas Radošo industriju nodaļas vadītāja;
Mārtiņš Engēlis Latvian Investment and Development Agency Tourism Department;	Mārtiņš Engēlis Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departaments;
Jānis Dripe former director of Riga City Architects office, director of RISEBA University architecture school.	Jānis Dripe bijušais Rīgas pilsētas arhitekta biroja direktors, RISEBA universitātes arhitektūras skolas dekāns.

ENG

- Youth Centre Laimīte

laimite.lv/lv
- Youth theatre and creative space Opa Opa

spa-nvo.lv/lv/jauniesu-radosa-apvieniba-opa-opa
- Sampling Architects

sampling.lv
- Free Riga NGO

<http://www.freeriga.lv>
- Sarkandaugava neighborhood council

sarkandaugavai.lv
- Riga Neighbourhood Alliance

facebook.com/apkaimjualianse/
- Family crisis centre Mīlgrāvis

krize.lv/par-mums/
- Real Estate company (RER factory developers)

<https://realto.lv/provodniks/>

LV

- Jauniešu centrs “Laimīte”

www.laimite.lv/lv
- Jauniešu teātris un radošā apvienība “Opā Opā”

www.spa-nvo.lv/lv/jauniesu-radosa-apvieniba-opa-opa
- Sampling Architects

www.sampling.lv
- Free Riga NGO

www.freeriga.lv
- Sarkandaugavas apkaimes biedrība

www.sarkandaugavai.lv
- Rīgas Apkaimju alianse

facebook.com/apkaimjualianse/
- Ģimenes krīzes centrs “Mīlgrāvis”

krize.lv/par-mums/
- Realto (RER rūpnīcas attīstītāji)

<https://realto.lv/provodniks/>

